



Direction de la jeunesse,  
de l'éducation populaire et de la vie associative

Mission d'animation  
du Fonds d'expérimentations pour la jeunesse



**NOTE D'ETAPE SUR L'EVALUATION AU 31 DECEMBRE 2010**

**REDIGEE PAR LE *CENTRE D'ETUDES ET DE RECHERCHES SUR LES QUALIFICATIONS***

**DOSSIER : AP1\_n° 389**

***Intitulé du projet : « Les Appreneuriales : je pense donc j'agis »***

***Porteur du projet : Université de Rennes 1***

***Evaluateur du projet : Centre associé au Céreq de Rennes***

***Région(s) d'expérimentation : Bretagne***

***Date de démarrage effectif de l'expérimentation : 1<sup>er</sup> décembre 2009***

## 1. Problématique, objectifs et méthode de l'évaluation

### ➤ Expérimentation et objectifs de l'évaluation

L'expérimentation proposée par l'ADEFOPÉ, Service de Formation Continue de l'Université de Bretagne Sud (UBS) s'adresse aux étudiants de licences en lettres modernes de l'UBS et en sciences et techniques des activités physiques et sportives (STAPS) de l'Université de Rennes 2.

Le projet se propose de développer une méthodologie innovante de l'alternance pour les jeunes étudiants et stagiaires de la formation tout au long de la vie – FLTV – (jeunes et adultes en reprise d'études) dans les formations pré-citées, afin de :

- Développer l'alternance pour favoriser les parcours réussis et sécuriser de nouveaux parcours professionnels ;
- Sensibiliser les étudiants et les enseignants à l'alternance et à sa valeur ajoutée ;
- Former les étudiants en amont et tout au long du projet ;
- Accompagner, préparer et développer avec les enseignants la pédagogie de l'alternance ;
- Renforcer l'engagement des partenaires sociaux, des entreprises et des professionnels de l'alternance ;
- Prendre en compte les besoins exprimés par l'environnement familial et social.

Plus globalement, l'expérimentation souhaite créer les conditions d'une plus grande proximité des étudiants, en cours d'études, avec les entreprises afin notamment d'améliorer leur insertion professionnelle.

Pour cela, l'expérimentateur a choisi dès le départ d'organiser le pilotage du projet sous forme d'ateliers qu'il a définis comme des processus de coopération et d'échange de pratique entre les partenaires sur les problématiques de l'alternance, devant aboutir à une mise en œuvre de recommandations et d'outils. 7 ateliers ont ainsi constitué :

- Atelier 1 « gestion et suivi de projet » (piloté par l'UBS)
- Atelier 2 « pilotage de l'alternance » (piloté par l'IUT)
- Atelier 3 « pédagogie de l'alternance (piloté conjointement par l'UBS et l'UR2)
- Atelier 4 « alternance et individualisation » (piloté par l'UBS)
- Atelier 5 « partenaires de l'alternance » (piloté par l'IUT)
- Atelier 6 « évaluation » (piloté par le Céreq)
- Atelier 7 « valorisation » (piloté par l'UR2).

Les ateliers n'ont pas été organisés initialement en fonction de l'« arbre des objectifs » ou en « chaîne de valeur » (réalisations pilotées pour obtenir des résultats). Mais le fonctionnement des ateliers, notamment depuis septembre 2010, a permis de se rapprocher progressivement de cette structuration du management des activités codées par objectif opérationnel et ainsi rendues évaluables.

L'évaluation de l'expérimentation proposée doit rendre compte de l'efficacité de la démarche adoptée, d'envisager les critères d'amélioration au fur et à mesure du projet, d'analyser les pratiques et d'en mesurer les résultats. Pour cela, nous nous intéresserons

pour l'essentiel aux représentations de l'alternance qu'ont les étudiants et aux facteurs qui contribuent à faire évoluer ces représentations.

### ➤ Des éléments de méthode

Nous veillons depuis le début à rendre évaluable l'expérimentation à l'aide des outils de suivi que nous avons proposé dès le début de l'expérimentation et qui ont été repris :

- l'arbre des objectifs (structuration globale de la stratégie du porteur de projet).
- le sociogramme des acteurs (représentation systémique de l'ensemble des parties prenantes au projet et de leurs contributions).
- les logigrammes (chaines de production qui va des réalisations aux résultats mettant en évidence différents indicateurs possibles pour le suivi des réalisations et des résultats attendus et observés).

L'évaluation de l'expérimentation « les appreneuriales : je pense donc j'agis » repose à la fois sur des méthodes qualitatives et quantitatives.

Pour cela, nous avons le projet de considérer le moment venu les différences observables entre le point t0 (avant la mise en place de l'expérimentation sur le terrain) et le point t+1 (printemps 2011 probablement). Nous portons donc depuis 2010 un regard attentif à l'ensemble des réalisations, financées par le FEJ, qui auront pour objectif de favoriser les contacts entre étudiants et entreprises et qui contribueront ou non à intéresser les étudiants à l'alternance.

En 2010, nous avons dressé un état des lieux des réalisations passées (avant la réponse à l'appel à projet soit en mars 2009) en matière d'alternance - ou portant sur les relations effectives avec les entreprises. Afin que cet état des lieux soit le plus complet et détaillé possible, nous avons organisé des entretiens individuels avec les principaux partenaires et parties prenantes du projet.

Nous avons également testé les représentations que les étudiants avaient de l'alternance en 2010 et les facteurs qui contribuent à influencer ces représentations, avant la mise en place des premières actions (octobre-décembre 2010). Cette première requête évaluative a été diffusée auprès des étudiants sous forme papier en préambule des cours.

Par ailleurs, nous avons organisé divers entretiens avec les principaux acteurs impliqués dans le projet (ADEFOPE, département lettres modernes, direction UFR LLSHS - UBS, IUT Lorient, SFC de l'Université de Rennes 2) entre décembre 2010 et janvier 2011.

Ils seront complétés par d'autres entretiens semi-directifs réalisés auprès des étudiants et des entreprises dès la mise en place des premières actions à destination effective des bénéficiaires des formes nouvelles d'alternance au premier semestre 2011.

Par la suite, les étudiants interrogés au deuxième semestre 2010 (t0) le seront de nouveau au printemps 2011 (t1), suivant leur calendrier universitaire. L'évaluation portera donc sur les différences observées lors de cette deuxième requête entre le t0 et le t1, en distinguant ceux qui étaient bénéficiaires potentiels (éligible aux modalités d'alternance) et qui n'ont pas été volontaires et ceux qui étaient éligibles et ont effectivement bénéficié des réalisations proposées pour mieux comprendre l'alternance. Nous espérons que le nombre de ces bénéficiaires étudiants sera suffisant.

Nous avons toujours le projet d'analyser les évolutions des « cultures » en t0 et t1 de deux groupes d'étudiants (d'un côté, les étudiants de STAPS et d'un autre côté les étudiants de lettres modernes).

➤ **Calendrier du premier semestre 2011**

- Janvier 2011 : Finalisation des logigrammes par objectif opérationnel ;
- Février 2011 (au lieu d'octobre 2010) : les résultats de la première requête auprès des étudiants seront disponibles et seront analysés de manière détaillée (analyse factorielle de données) ;
- Février 2011 : Mise à jour du sociogramme des acteurs (représentation systémique de l'ensemble des parties prenantes au projet et de leurs contributions).
- Février-Avril 2011 : organisation d'entretiens téléphoniques ou en face à face avec les entreprises accueillant des étudiants dans le cadre du projet ;
- Avril-Mai 2011 : les étudiants de master seront de nouveau invités à répondre à une requête en ligne (T1).
- Mai-Juillet 2011 (au lieu d'octobre 2010) : organisation d'entretiens semi-directifs avec un panel d'étudiants accueillis par des entreprises ;

Aucun étudiant n'ayant pu bénéficier de réalisations effectives en 2010, le calendrier de l'évaluateur a été quelque peu modifié et un certain nombre d'actions prévues au second semestre 2010 ont été décalées au premier semestre 2011.

Le nombre de bénéficiaires choisi par l'expérimentateur sera un facteur de qualité de l'évaluation en 2011. L'évaluateur ne peut influencer ce choix (qui se trouve aussi reposer sur le volontariat des étudiants). Il pourra néanmoins faire le partage entre les bénéficiaires potentiels du projet, ceux qui ont été concernés par les démarches de communication, d'information et de sensibilisation, et enfin ceux qui se seront effectivement engagés dans des réalisations au titre de l'alternance.

## **2. Etat d'avancement et premiers résultats**

Au deuxième semestre 2010, nous avons observé que l'expérimentateur a poursuivi sa démarche de conception du projet et a commencé à mettre en place diverses actions préliminaires aux réalisations qui seront mises en œuvre à destination du public cible :

- élaboration d'un référentiel pour le projet (formalisation des différents outils d'organisation et de suivi : organigramme, comptes-rendus, tableaux financiers...)
- rédaction d'un plan de communication et mise en place d'outils de communication ;
- prise de contact et organisation d'entretiens avec les enseignants et les entreprises potentiels afin de définir ce qui pourrait faire l'objet d'une alternance, le contenu des missions à proposer et le rythme approprié ;
- élaboration et diffusion d'un questionnaire à destination des anciens diplômés de lettres modernes et STAPS ;
- élaboration d'un questionnaire à destination des lycéens etc....

On peut souligner que l'expérimentateur a mobilisé, pour ces réalisations préliminaires, des moyens humains (recrutement d'ingénieurs, secrétaires et étudiants) et techniques (voir infra), nécessaires à la mise en place de l'ensemble des réalisations présentées dans le projet. De plus, nous avons constaté, au cours des différentes réunions d'ateliers organisées par l'expérimentateur, que des acteurs très divers étaient associés au projet (étudiants, enseignants, direction d'UFR, partenaires socio-économiques, entreprises, lycées...) ce qui ne peut être que favorable à la dynamique d'ensemble du projet.

#### ➤ **Une requête auprès des étudiants**

Dans le cadre de la connaissance du point t0, nous avons diffusé, entre octobre et décembre 2010, une requête évaluatrice sous forme papier aux étudiants inscrits dans les formations concernées par l'expérimentation.

Nous avons pu obtenir :

- 81 réponses à la requête chez les étudiants de licence lettres modernes de l'Université de Bretagne Sud – L1, L2 et L3 - soit plus de 75% de taux de réponse (environ 107 étudiants inscrits)
- 68 réponses à la requête chez les étudiants de licence « ergonomie du sport » et « entraînement sportif » de l'Université de Rennes 2 – L2 et L3 – soit plus de 65% de taux de réponse (environ 100 étudiants inscrits).

Même s'il n'atteint pas le taux de 100% souhaité, ce taux de retour est très satisfaisant. Les premiers tris ainsi que l'analyse factorielle des données sont en cours. Nous verrons si nous pouvons trouver des typologies de profils d'étudiants.

#### ➤ **Des entretiens avec les principaux acteurs du projet**

Nous avons aussi organisé divers entretiens avec les principales parties prenantes du projet. L'objectif des entretiens avec les nouveaux acteurs était de faire le point sur la genèse du projet (moment de l'association, rôle attribué, attentes, état et évolution des relations avec les différents partenaires) et de leur degré d'implication.

L'objectif des entretiens avec l'ADEFOPPE, l'IUT et le SFC de l'UR2 était plutôt de faire un point sur l'avancée du projet, les actions en cours (ou en prévision), et l'évolution des relations avec les différents partenaires.

Ces entretiens nous ont permis de prendre la mesure de la dynamique impulsée par ce projet, mais également des difficultés qui ont pu être rencontrées. Il est également intéressant de constater les évolutions positives induites par la mise en application du projet.

Rappelons que le projet a été rendu le plus possible évaluable par la diffusion et l'appropriation des outils structurants que sont les arbres des objectifs du management stratégique, les logigrammes ou chaînes de valeur des réalisations-résultats, et les sociogrammes des acteurs (gouvernance des programmes).

CERTIFICAT :

**Je soussigné, Frédéric Wacheux, responsable de la structure évaluatrice du projet AP1\_n° 389, certifie exact l'ensemble des informations figurant sur le présent document.**

**Date : Le 28 janvier 2011**

**Signature :**

*Le Directeur du Céreq*



*Frédéric WACHEUX*