



Direction de la jeunesse,
de l'éducation populaire et de la vie associative

Mission d'animation
du Fonds d'expérimentations pour la jeunesse



NOTE D'ETAPE SUR L'EVALUATION AU 31 DECEMBRE 2010

REDIGEE PAR LE LERFAS

DOSSIER : AP1_ n° 158

Intitulé du projet : ROAD 94 (Rassembler des Outils pour l'accompagnement vers l'Autonomie des jeunes dans le Département du Val de Marne)

Porteur du projet : Conseil Général du Val de marne (Direction de la Protection de l'Enfance)

Evaluateur du projet : LERFAS

1. Problématique, objectifs et méthode de l'évaluation

Problématique

Il s'agit, d'une part, d'évaluer de quelle manière un projet d'accompagnement à l'insertion des jeunes « en rupture » se construit grâce à un partenariat entre le Conseil général (principalement Direction de la protection de l'enfance), la PJJ, les missions locales et les clubs de prévention. Il s'agit, d'autre part, d'évaluer l'impact de ce dispositif expérimental sur les trajectoires de vie des jeunes « en rupture ».

Objectifs

La première approche vise à objectiver les logiques d'actions, les transformations, les stratégies, les formes de coopérations entre les institutions et les possibles difficultés de construction et de maintien d'un partenariat. Les mesures spécifiques et innovantes comme, par exemple, l'allocation mensuelle de soutien à l'autonomie ou le développement d'un réseau de parrainages, seront étudiées dans le but d'un possible essaimage.

La seconde approche consiste à porter un regard sur les trajectoires d'insertion des jeunes. Il convient de voir, en termes d'évaluation, si les parcours observés correspondent à ceux qui sont attendus, et de tenter de mesurer un impact du dispositif sur celles-ci. Pour cela il s'agit d'appréhender les trajectoires tant sous un angle quantitatif que qualitatif.

Méthode

Première approche : Méthode d'évaluation des logiques d'action, des transformations, des stratégies, des formes de coopération entre les institutions et les évolutions du partenariat.

1. Tableaux à renseigner régulièrement par l'expérimentation, qui permettent de mesurer l'évolution de la mobilisation des différentes institutions aux différents échelons et de l'avancement de l'expérimentation par rapport aux jeunes. (voir §2)

2. Conception d'outil de recueils des données qualitatives découpées en 4 phases successives:

- Entretiens individuel avec les 5 acteurs principaux du dispositif (CG, PJJ, ML, Prévention spécialisé, DASO) afin d'évaluer les logiques de chaque institution, le système d'acteur et le fonctionnement du partenariat.

De cette première phase nous pourrions déterminer comment se positionnent les autres institutions/ partenaires autour de ces actions et quelles sont les partenaires/prestataires à interroger.

- Entretiens individuels avec les nouveaux partenaires de l'expérimentation présents aux comités technique (association de parrainage...)
- Entretiens collectifs avec les référents ROAD (travailleurs sociaux) par groupe.

(L'intérêt pour l'évaluation d'un dispositif en cours d'expérimentation, est de permettre de faire réfléchir ensemble un collectif de professionnels.)

- Entretien individuel avec des jeunes bénéficiant du dispositif ROAD (venant d'entrer et étant entré depuis plusieurs mois dans le dispositif ROAD). Entretien de type vérification à élaborer par rapport aux premiers résultats du questionnaire.

Seconde approche : Méthode d'évaluation des trajectoires des jeunes en « rupture » et de l'impact du dispositif sur la trajectoire des jeunes.

1. Repérage des jeunes concernés par le dispositif : 300 jeunes du territoire expérimental, faisant l'objet d'une mesure ASE (120), d'une mesure PJJ (120) ou d'un autre accompagnement (60).
2. Constitution d'un groupe témoins de 250 jeunes faisant l'objet des mêmes mesures ou du même type d'accompagnement sur un autre territoire. Le territoire témoin a été choisi en raison de la proximité de ses caractéristiques avec le territoire de l'expérimentation (âges et sexes des jeunes accompagnés par les différentes institutions). Une rencontre avec la chef de projet ROAD est prévue le 21 janvier 2011 afin de déterminer la manière de faire passer le questionnaire aux jeunes du groupe témoin.
3. Construction d'un questionnaire en 3 volets, qui doit être rempli pour les jeunes du dispositif expérimental et pour ceux du groupe témoin hormis, pour ces derniers, des questions spécifiques au dispositif :
 - Les deux premiers volets sont à remplir à l'entrée du jeune dans le dispositif, afin d'évaluer sa situation de départ. Le premier volet est destiné aux jeunes et aborde les thèmes suivants : l'identité et la situation du jeune, la situation familiale et le logement, la santé physique et mentale, ses rapports à l'institution scolaire, ses expériences d'accès au marché du travail. Le second volet est destiné au référent du jeune au moment de son entrée dans le dispositif. Il comprend des questions générales relatives au suivi du jeune et des questions spécifiques pour chacune des institutions concernées (Protection de l'enfance, PJJ, Missions Locales, Clubs de Prévention et Action Sociale départementale).
 - Le troisième volet est à renseigner à deux étapes successives : lorsque le jeune n'est plus suivi par la structure qui lui a proposé l'entrée dans le dispositif et à la sortie du jeune hors du dispositif.

Calendrier prévisionnel

Première approche

Une rencontre mensuelle a lieu avec les partenaires. La validation de tous les outils de recueil des données qualitatives est en cours. Les entretiens qualitatifs avec les cadres et les professionnels de terrain se dérouleront de mars à juin 2011. L'exploitation des données commencera en juillet 2011.

Seconde approche

Au fur et à mesure du retour des questionnaires, ils sont saisis dans le logiciel adapté.

Une analyse et une construction d'une typologie des trajectoires pourra commencer dès lors qu'une cinquantaine de volets 1 et 2 seront rentrés ; soit, si la fréquence d'entrée dans le dispositif se poursuit au même rythme qu'actuellement, à partir de juillet 2011.

Mais leur exploitation ne sera possible pour fournir des résultats intermédiaires que lorsqu'un nombre significatif de jeunes (20 % au moins) seront sortis du dispositif. Or les conditions de sortie du dispositif n'étaient pas encore établies fin décembre 2010.

2. Etat d'avancement et premiers enseignements

Travaux réalisés

Première approche

* Rédaction de synthèses à partir des comptes rendus des ateliers thématiques, et rédaction de comptes rendus des différents comités techniques et réunions auxquels l'évaluateur a assisté.

* Conception par l'évaluateur de 3 tableaux à renseigner par l'expérimentateur

- un tableau de présence aux différentes rencontres des différentes institutions et des différents niveaux de responsabilité (réunion d'information, comité technique, commission, ateliers thématiques...)
- un tableau de suivi des commissions d'entrée des jeunes dans le dispositif (organisme prescripteur, données sur les caractéristiques des jeunes, problématiques abordées en commission, orientations proposées par la commission...)
- un tableau sur le suivi de l'avancement des différentes mesures proposées et mises en place par les porteurs du projet (parrainage, allocation...)

* Elaboration du recueil des données qualitatives en 4 phases :

- Entretiens individuels avec les 5 acteurs principaux du dispositif (Direction de la protection de l'enfance et Direction de l'action sociale du Département, PJJ, Missions locales, Prévention spécialisée), afin d'évaluer les logiques de chaque institution, les systèmes d'acteurs et le fonctionnement du partenariat.
- Entretiens individuels avec les nouveaux partenaires de l'expérimentation présents aux comités techniques (association de parrainage...)
- Entretiens collectifs avec les référents du dispositif (travailleurs sociaux) par groupe.
- Entretiens individuels de type vérification avec des jeunes bénéficiant du dispositif à des périodes différentes, dont le contenu tiendra compte des résultats du questionnaire.

Deuxième approche

* Construction d'un questionnaire en trois volets

- Présentation d'un projet et prise en compte des demandes successives de modification

Présentation de résultats intermédiaires (effets attendus ou effets imprévus)

L'étude des trajectoires n'a pas encore pu être mise initialement, aucun questionnaire n'ayant encore été retourné rempli fin 2010.

7 commissions se sont réunies, au cours desquelles 15 situations ont été présentées. Des actions ont été mises en place pour les jeunes qui sont entrés dans le dispositif, en fonction de leurs demandes.

Premières indications sur un essai possible

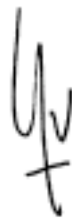
Les premiers résultats observables de cette expérimentation concernent l'identification d'éléments permettant ou freinant l'élaboration progressive d'un partenariat.

CERTIFICAT :

Je soussigné, M. Laurent GAUD, responsable de la structure évaluatrice du projet AP1_n° 158, certifie exact l'ensemble des informations figurant sur le présent document.

Date : le 28/01/2010

Signature : M. Laurent GAUD

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'L. GAUD', written vertically.