



**« Ouvrir l'Université au monde socio-économique par la professionnalisation des acteurs »**

**« Plate-forme d'Insertion professionnelle – Université Jean Monnet »**

**NOTE DE RESTITUTION FINALE**

Ministère de l'Éducation nationale, de la Jeunesse et de la Vie associative  
Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse  
95 avenue de France – 75650 Paris cedex 13  
[www.jeunes.gouv.fr/experimentation-jeunesse](http://www.jeunes.gouv.fr/experimentation-jeunesse)



## INTRODUCTION

---

Ce projet a été financé par le Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse dans le cadre de l'appel à projets n°1 lancé en 2009 par le Ministère chargé de la jeunesse.

Le Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse est destiné à favoriser la réussite scolaire des élèves et améliorer l'insertion sociale et professionnelle des jeunes de moins de vingt-cinq ans. Il a pour ambition de tester de nouvelles politiques de jeunesse grâce à la méthodologie de l'expérimentation sociale. A cette fin, il impulse et soutient des initiatives innovantes, sur différents territoires et selon des modalités variables et rigoureusement évaluées. Les conclusions des évaluations externes guideront les réflexions nationales et locales sur de possibles généralisations ou extensions de dispositifs à d'autres territoires.

Le contenu de cette note n'engage que ses auteurs, et ne saurait en aucun cas engager le Ministère.

Ministère de l'éducation nationale de la jeunesse et de la vie associative  
Secrétariat d'État chargé de la jeunesse et de la vie associative  
Direction de la jeunesse, de l'éducation populaire et de la vie associative

Mission d'animation du Fonds d'expérimentations pour la jeunesse  
95, avenue de France 75 650 Paris Cedex 13  
Téléphone : 01 40 45 93 22  
<http://www.experimentationsociale.fr>

Pour plus d'informations sur l'évaluation du projet, vous pouvez consulter sur le site [www.experimentationsociale.fr](http://www.experimentationsociale.fr) le rapport d'évaluation remis au FEJ par l'évaluateur du projet.



## FICHE SYNTHÉTIQUE DU PROJET

Cette fiche doit tenir en **une seule page** et être remplie en utilisant le cadre suivant.

<b>THEMATIQUE</b> <b>Numéro du projet AP1-172_EXP_CRE012011</b>
<b>LE DISPOSITIF EXPERIMENTE</b>
<b>Titre : Ouvrir l'Université au monde socio-économique par la professionnalisation des acteurs</b>
<b>Objectifs initiaux :</b> Outiller les étudiants pour améliorer leur insertion professionnelle en renforçant les liens avec les acteurs du monde socio-économique.
<b>Public(s) cible(s) :</b> Le public ciblé par cette expérimentation est d'une part les entreprises (guide de compétences) et d'autre part les étudiants et les enseignants-chercheurs, dont 1892 étudiants sur les 3 ans de l'expérimentation.
<b>Descriptif synthétique du dispositif expérimenté :</b> Ouvrir plus largement l'Université au monde socio-économique en visant 2 objectifs : <ul style="list-style-type: none"><li>- Mieux nous comprendre et mieux préparer les étudiants à l'insertion professionnelle.</li></ul>
<b>Territoire(s) d'expérimentation :</b> Le territoire de l'expérimentation est limité par les champs d'interventions géographiques de l'Université Jean Monnet, à savoir le département de la Loire.
<b>Valeur ajoutée du dispositif expérimenté :</b> L'expérimentation a permis de développer des actions d'accompagnement à grande échelle et de les professionnaliser.
<b>Partenaires techniques opérationnels :</b> <ul style="list-style-type: none"><li>(1) Partenaires initialement indiqués dans le projet : Association pour l'Emploi des Cadres / MEDEF Loire</li><li>(2) Partenaires effectifs de l'expérimentation : Association pour l'Emploi des Cadres / MEDEF Loire + partenaires de l'Insertion professionnelle (AFIJ, Cabinets de recrutement, Pôle Emploi, Elith...)</li></ul>
<b>Partenaires financiers (avec montant):</b> FEJ / Conseil régional Rhône-Alpes / Université Jean Monnet
<b>Durée de l'expérimentation</b> <ul style="list-style-type: none"><li>(1) Durée initiale : 01 octobre 2009 au 31 décembre 2011</li><li>(2) Durée effective : 01 octobre 2009 au 31 décembre 2011</li></ul>

<b>LE PORTEUR DU PROJET</b>
<b>Nom de la structure :</b> Plate-forme d'Insertion Professionnelle de l'Université Jean Monnet <b>Type de structure :</b> Etablissement d'enseignement supérieur.
<b>L'ÉVALUATEUR DU PROJET</b>
<b>Nom de la structure :</b> Cellule d'évaluation – Université Jean Monnet <b>Type de structure :</b> Etablissement d'enseignement supérieur.



# NOTE DE RESTITUTION

---

## Introduction :

### I. Rappel des objectifs et du public visé par l'expérimentation

#### A. Objectifs de l'expérimentation

Ouvrir plus largement l'Université au monde socio-économique en visant 2 objectifs :

- Mieux nous comprendre avec les entreprises : quelles sont les compétences de nos étudiants ?

Moyen : Le guide de compétences permet de rendre lisibles et compréhensibles les formations dispensées à l'Université.

Plan d'action : traduction systématique des diplômes de licences généralistes.

- Mieux préparer nos étudiants à l'insertion :

Moyen : Elaborer un plan de formation en adéquation avec les besoins des enseignants et des étudiants

Plan d'action : Proposer des modules de sensibilisation et de formation pour professionnaliser les enseignants dans l'aide et l'accompagnement de leurs étudiants et pour donner des outils aux étudiants pour s'insérer durablement et qualitativement dans le monde du travail .

Le plan de formation des acteurs (enseignants et étudiants) poursuit les objectifs suivants :

- o Intéresser et former l'ensemble des enseignants à la problématique de l'insertion autour des plusieurs thèmes : le projet professionnel, les stages, le monde socio-économique
- o Actualiser les connaissances
- o Donner aux étudiants les outils nécessaires à leur insertion professionnelle tout au long de leurs parcours universitaires (de la Licence au doctorat).

Les enseignants sont de plus en plus sollicités pour mener une réflexion sur l'insertion de leurs étudiants. Nombreux sont ceux qui sont des tuteurs de stages ou des référents dans le cadre du plan licence, notamment. Ils doivent être outillés pour mieux appréhender ces questions et optimiser leurs échanges avec leurs étudiants.

Les étudiants aussi ressentent le besoin d'être accompagnés tout au long de leurs études sur un parcours qui n'est pas toujours linéaire. La prise en charge permet également d'anticiper les ruptures et les échecs.

#### B. Public visé et bénéficiaires de l'expérimentation (analyse quantitative et qualitative)

##### 1. Public visé :

Guide de compétences : Etudiants, enseignants, entreprises, salariés (VAE)

Plan de formation : Etudiants et enseignants

##### 2. Bénéficiaires directs :

## 2.1. Statistiques descriptives

<b>Numéro du projet</b>	AP1_172_EX P-CRE012011				
	<b>Bénéficiaires prévus pour toute la durée de l'expérimentation</b>	<b>Bénéficiaires entrés l'année 1</b>	<b>Bénéficiaires entrés l'année 2</b>	<b>Bénéficiaires entrés l'année 3</b>	<b>Bénéficiaires entrés pendant toute la durée de l'expérimentation</b>
<b>Nombre de bénéficiaires directement touchés par l'action</b>					
Jeunes	1257	370	694	828	1892
Adules					
<b>Nombre total de bénéficiaires</b>	1257	370	694	828	1892
<b>Nombre d'abandons ou exclusions</b>					
	<b>Bénéficiaires prévus pour toute la durée de l'expérimentation</b>	<b>Bénéficiaires entrés pendant toute la durée de l'expérimentation</b>			
<b>Nombre de bénéficiaires directement touchés par l'action à l'entrée du dispositif, par caractéristiques</b>					
<b>1. Jeunes</b>					
<b>Âge</b>					
Moins de 6 ans					
6-10 ans					
10-16 ans					
16-18 ans					
18-25 ans	1058		1892		
Autres : >25	199				
Autres :					

<i>(préciser)</i>					
<b>Situation</b>					
<i>Elèves en pré-élémentaire</i>					
<i>Elèves en élémentaire</i>					
<i>Collégiens</i>					
<i>Lycéens en LEGT</i>					
<i>Lycéens en lycée professionnel</i>					
<i>Jeunes apprentis en CFA</i>					
<i>Étudiants du supérieur</i>	1257	18 92			
<i>Demandeurs d'emploi</i>					
<i>Actifs occupés</i>					
<i>Autres : (préciser)</i>					
<i>Autres : (préciser)</i>					
<b>Niveau de formation</b>					
<i>Infra V</i>					
<i>Niveau V</i>					
<i>Niveau IV</i>					
<i>Niveau III</i>	91	82 9			
<i>Niveau II</i>	706	73 4			
<i>Niveau I</i>	460	34 0			
<b>Sexe</b>					
<i>Filles</i>	628				
<i>Garçons</i>	629				
<b>2. Adultes</b>					
<b>Qualité</b>					
<i>Parents</i>					
<i>Enseignants</i>					
<i>Conseillers d'orientation</i>					

- <i>psychologues</i>					
<i>Conseillers principaux d'éducation</i>					
<i>Conseillers d'insertion professionnel le</i>					
<i>Animateurs</i>					
<i>Éducateurs spécialisés</i>					
<i>Autres : (préciser)</i>					
<i>Autres : (préciser)</i>					
	<b>Prévision initiale</b>	<b>Ré ali sat ion</b>			
<b>Autre information concernant les bénéficiaires directement touchés par l'action à l'entrée du dispositif</b>					
<b>1. Les jeunes bénéficiaires sont-ils inscrits et suivis par la mission locale (ML) ?</b>					
<i>Oui, tous les bénéficiaires directs sont inscrits et suivis par la ML Oui, une partie des bénéficiaires directs est inscrite et suivie par la ML Non, aucun bénéficiaire direct n'est inscrit et suivi par la ML</i>	<i>Non, aucun bénéficiaire direct n'est inscrit et suivi par la ML</i>	<b>Non, aucun bénéficia ire direct n'est inscrit et suivi par la ML</b>			
<b>Echelle et territoire</b>					



<b>d'intervention de l'action mise en place</b>					
<b>1. L'action que vous menez dans le cadre de cette expérimentation est-elle à l'échelle :</b>					
Communale (une ou plusieurs communes dans un même département) Départementale (un ou plusieurs départements dans une même région) Régionale (une seule région) Inter-régionale (2 et 3 régions) Nationale (plus de 3 régions) ?	Départementale	Départementale			
<b>2. Votre territoire d'intervention inclut-il des quartiers "politique de la ville" ?</b>					
Oui, la totalité de mon territoire d'intervention est en quartiers politique de la ville Oui, une partie de mon territoire d'intervention est en quartiers politique de la ville Non, mon territoire d'intervention n'inclut pas de quartiers politiques de la ville	Oui, une partie de mon territoire	Oui, une partie de mon territoire			
<b>Remarques</b>					

## 2.2. Analyse qualitative

**Analyse qualitative concernant le plan de formation étudiant et effectuée sur l'année universitaire 2010-2011.**

L'enquête a été réalisée par l'Observatoire de la Vie Etudiante de l'Université Jean Monnet, dans le cadre du projet expérimentation pour la jeunesse.

Les étudiants ayant participé aux modules ont reçu par voie électronique un questionnaire d'évaluation des ateliers, entre le 21 décembre 2010 et le 24 janvier 2011.

262 étudiants étaient concernés par l'enquête (correspondant à 16 filières d'études).

194 ont répondu au questionnaire, soit un taux de réponse de 74%.

Les étudiants ont évalué chaque atelier, en attribuant une note de 1 à 5 (de 1 : pas du tout satisfait, à 5 : très satisfait). Ils ont pu accompagner cette note d'un commentaire.

Les ateliers ont été regroupés en grands thèmes :

- Préparation à l'entretien
- Communication
- Outils de recherche de stage
- Connaissance de l'entreprise
- Bilan projet

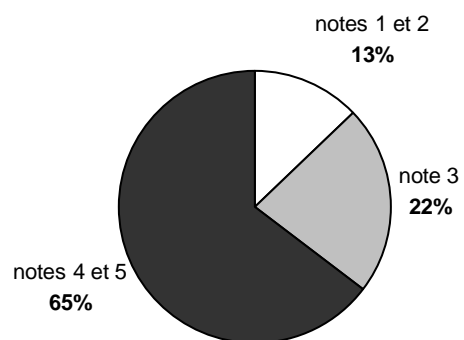
Les filières concernées par le dispositif sont les suivantes :

- 2ème année CITSE
- Licence 3 LEA
- Master 1 Biologie-Biophotonique
- Master 1 Informatique
- Master 1 Ingénierie des matériaux et procédés
- Master 1 LEA
- Master 1 Optique, image, vision
- Master 2 Administration et gestion de la musique
- Master 2 Banque - Finance
- Master 2 Biologie - Biophotonique
- Master 2 Droit privé - Droit des affaires
- Master 2 Informatique
- Master 2 Intelligence économique et gestion de l'innovation (IEGI)
- Master 2 Politiques sociales et développement territorial (INPACT)
- Master 2 Rhéologie et plasturgie / Rhéologie et matériaux polymères / Génie des procédés
- Master 2 Traduction de produits de communication multi-supports

Présentation des principaux résultats de l'enquête

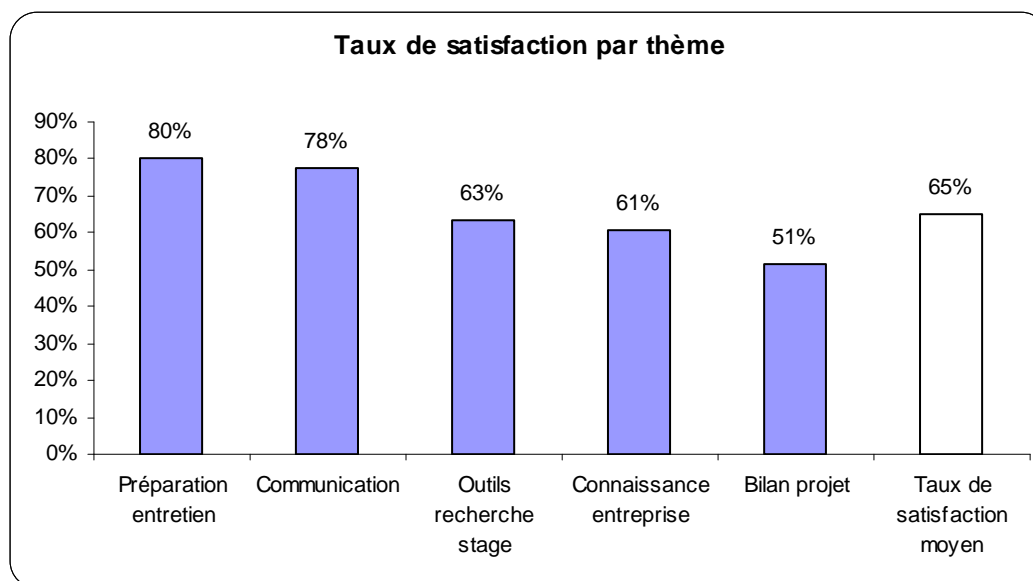
### Evaluation globale du contenu des séances

note de 1 à 5 (de 1 : pas du tout satisfait à 5: très satisfait)



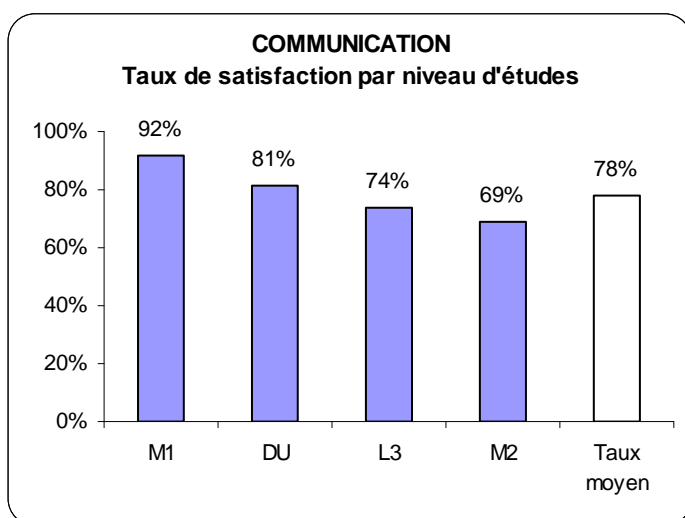
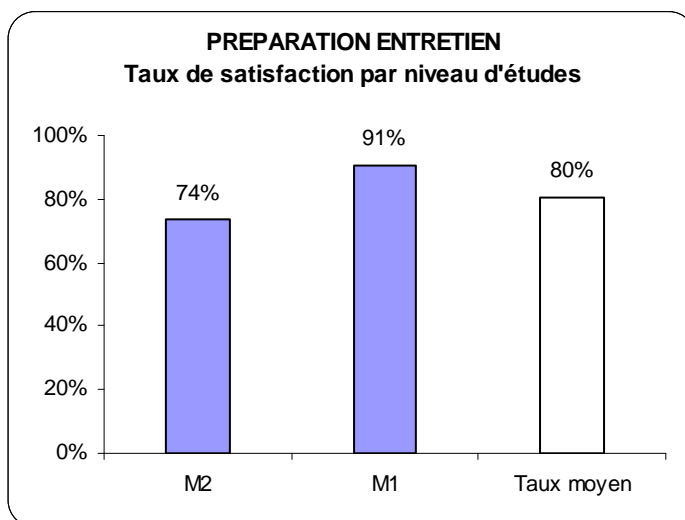
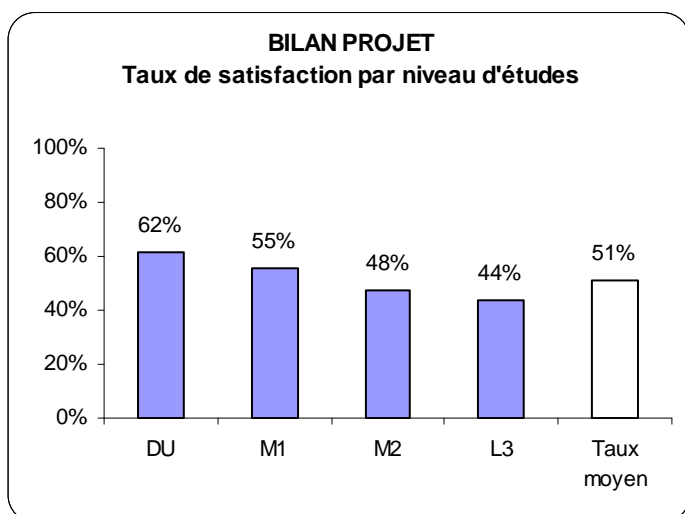
On constate que 65% des étudiants ont été satisfaits et très satisfaits du contenu des modules qui leur ont été proposés dans le cadre du plan de formation.

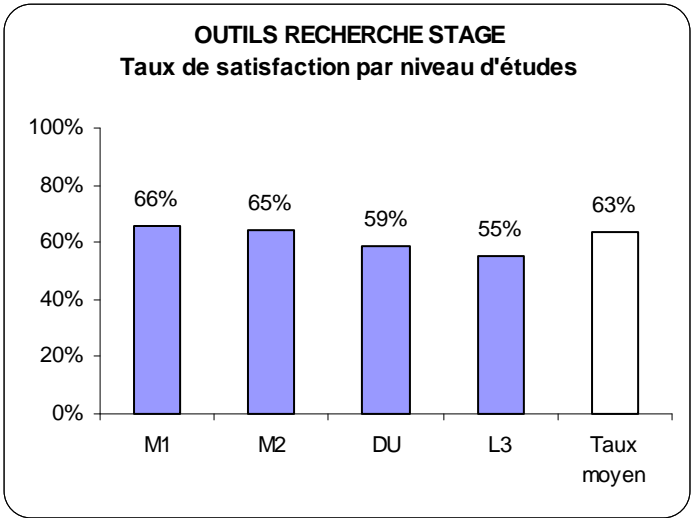
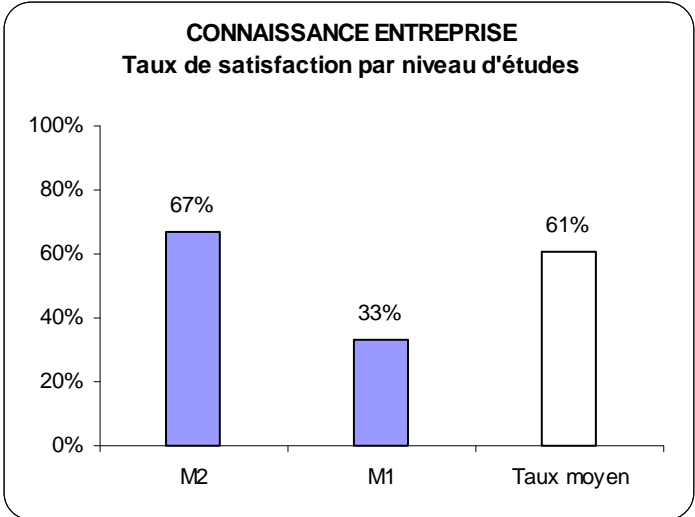
❖ Analyse par thème



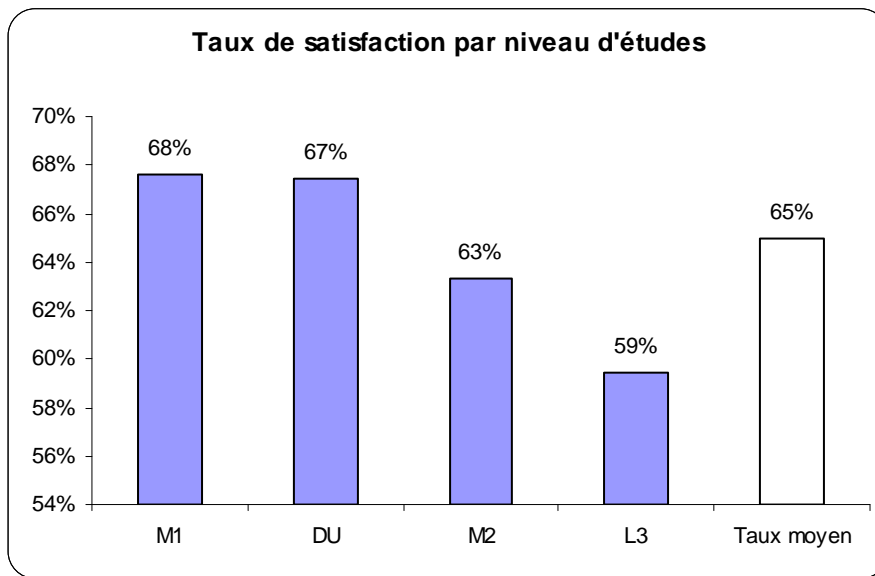
Sur l'ensemble des thèmes proposés, nous constatons un réel intérêt pour les thèmes concernant l'entretien d'embauche : conseils et simulations individuelles.

Les graphes suivants détaillent les taux de satisfaction par thème et niveau d'études (DU, L3, M1 et M2).





❖ Analyse par niveau d'études

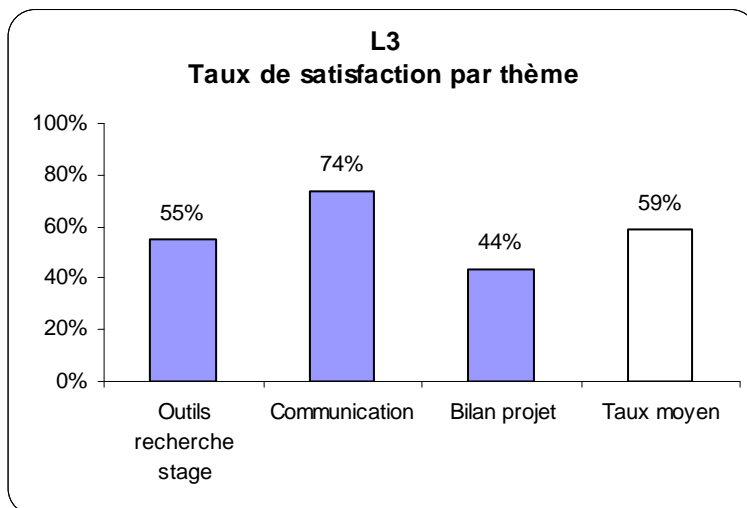
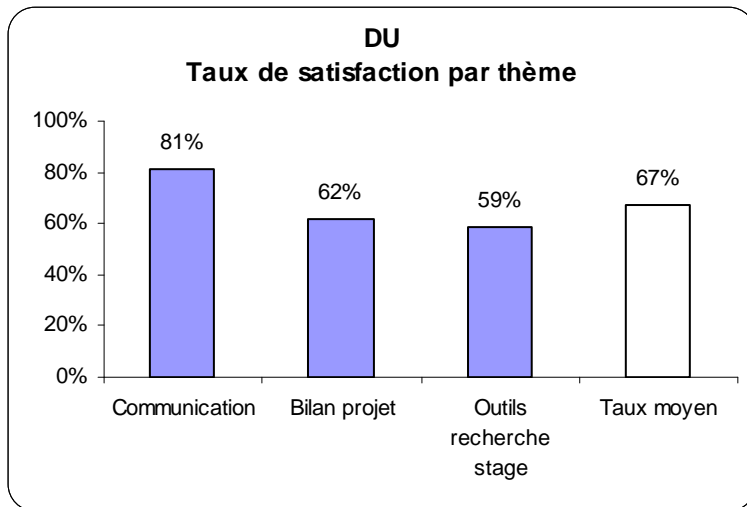


Les étudiants issus de 1<sup>ère</sup> année de Master (M1) et de préparation à l'entrée à l'Ecole d'Ingénieur (DU) apparaissent les plus satisfaits des contenus des modules.

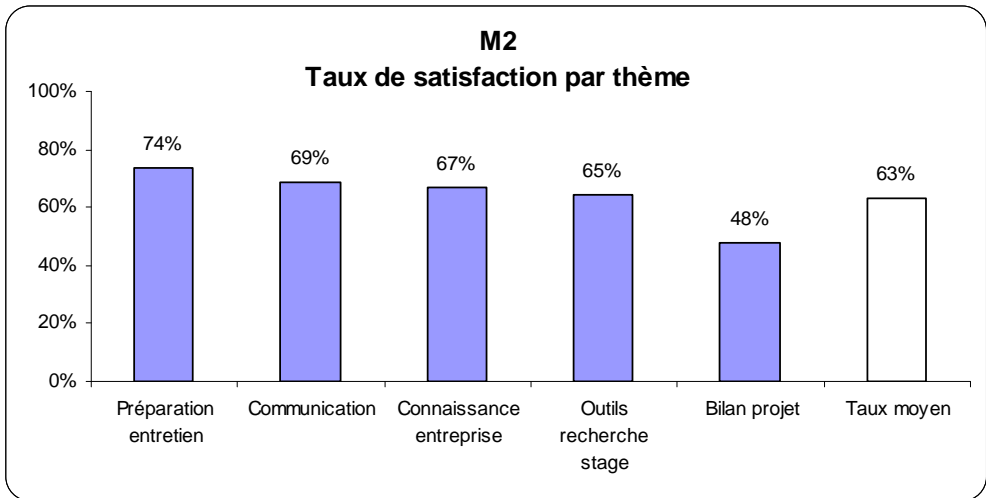
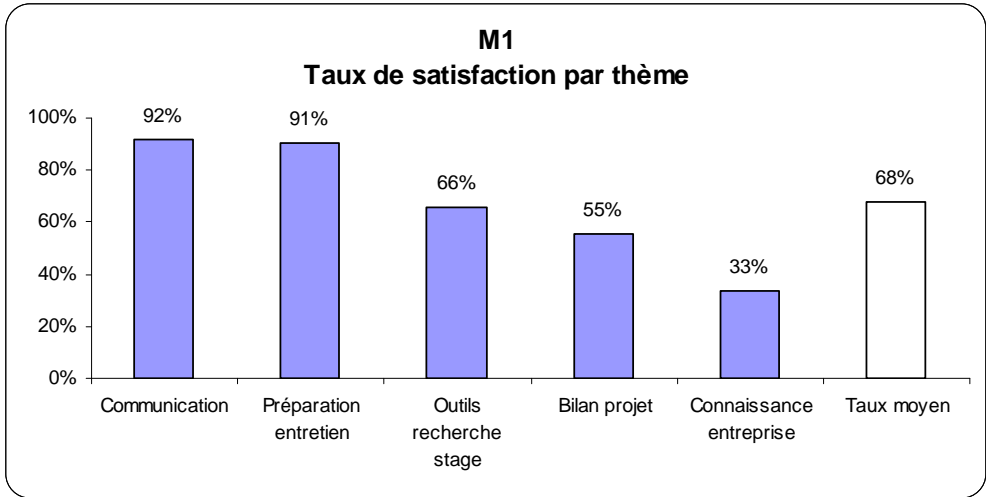
Les étudiants de ces niveaux d'études sont pour la première fois confrontés au monde de l'entreprise par la recherche de leur premier stage depuis leur entrée à l'Université. Le plan de formation leur apporte leurs premiers outils.

Au regard des résultats des étudiants inscrits en 3<sup>e</sup> année de Licence, il nous semble important de prendre en compte ces données pour modifier le cas échéant les modules proposés.

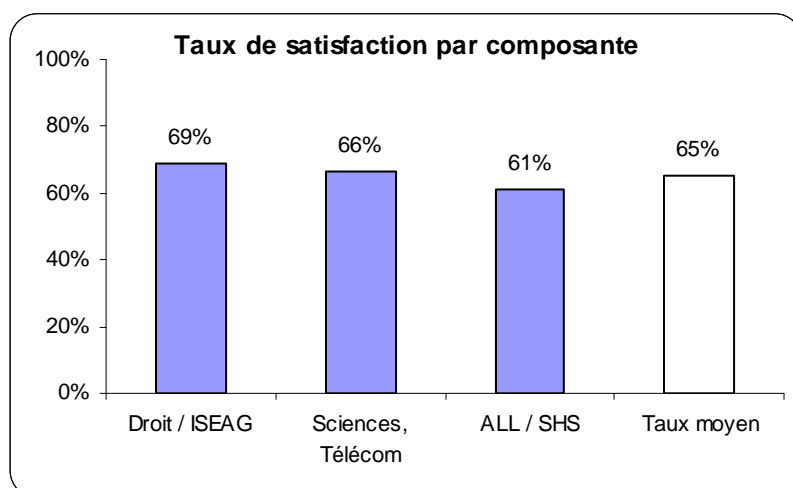
Les graphiques suivants détaillent pour chaque niveau d'études les taux de satisfaction selon les thèmes des modules.







## ❖ Analyse par composante

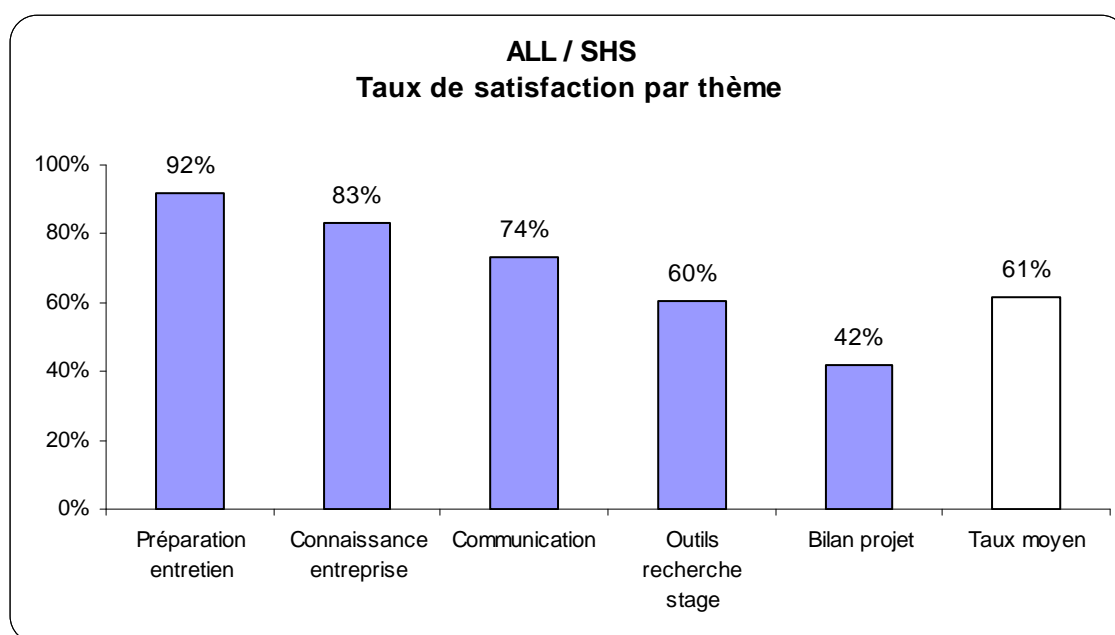


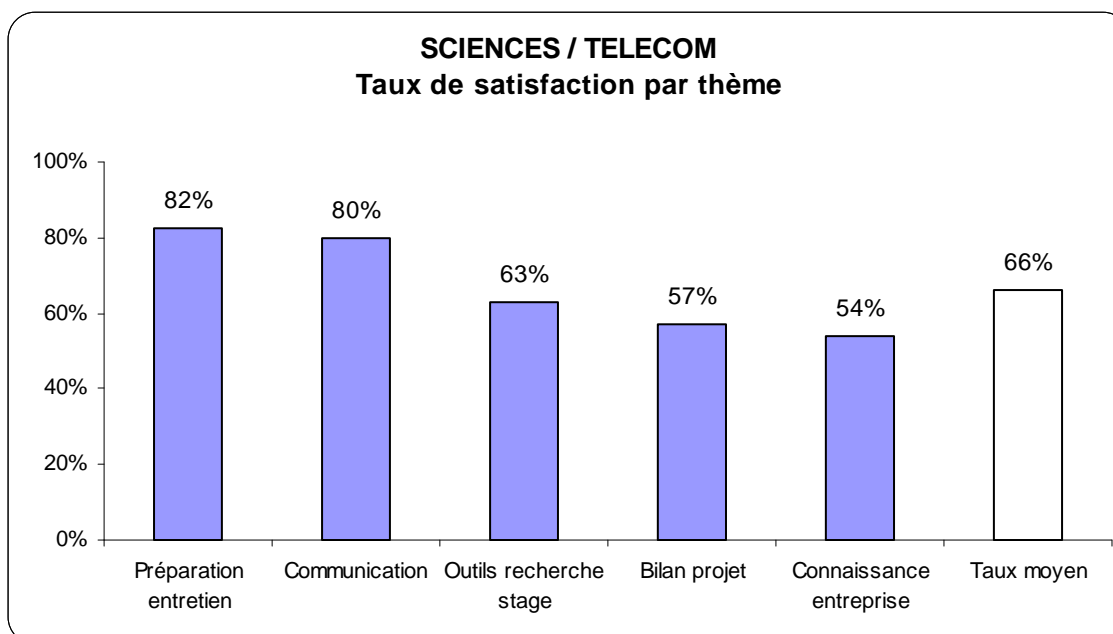
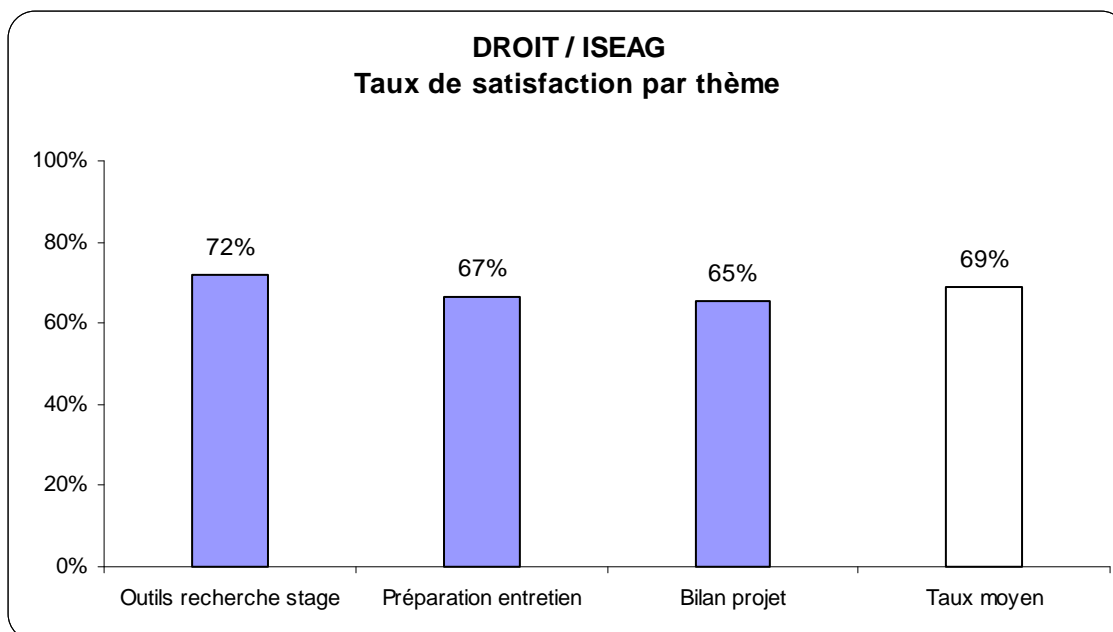
Le plan de formation a concerné cette année l'ensemble des composantes de l'Université Jean Monnet excepté Médecine.

Nous pouvons souligner le taux de satisfaction des étudiants issus des filières ALL / SHS, qui nous paraît honorable au regard du profil de ces étudiants initialement moins sensibilisés que les autres à la problématique de l'insertion.

Historiquement et depuis plusieurs années les étudiants de Sciences et de Droit, Economie, Gestion sont plus sensibilisés à leur préparation à l'insertion.

Les graphiques suivants détaillent pour chaque composante les taux de satisfaction selon les thèmes.





### 3. Bénéficiaires indirects

Les bénéficiaires indirects concernent davantage l'action « Guide de compétences Licences ». En effet, les plus grands bénéficiaires indirects de ce guide sont les Universités qui doivent aujourd'hui élaborer leur propre guide en se servant de celui-ci comme modèle et les entreprises qui se servent du guide pour préparer le recrutement de l'ensemble de leurs stagiaires.

## II. Déroulement de l'expérimentation

### A. Actions mises en œuvre

<b>Numéro du projet</b>	AP1_172_EXP_C RE012011					
	<b>Description synthétique de chaque action</b>	<b>Spécifique au caractère expérimental du projet (oui/non)</b>	<b>Durée en mois</b>	<b>Ressources humaines mobilisées</b>		
				<b>Effectifs</b>	<b>ETP</b>	<b>Type de personnel concerné (qualifications)</b>
<b>1. Préparation du projet</b>	indiquer ici les dates de début et de fin de la phase d'actions					
<b>Le guide de compétences</b>						
<b>La genèse - Février 2008</b>	Conseil d'orientation de la Plate-forme d'insertion : prise de décision commune entre les acteurs du monde socio-professionnels et les acteurs du monde universitaire	NON	1	2	1,5	Ingénieurs d'études
<b>La sensibilisation des enseignants à l'approche compétences Avril 2008</b>	Organisation d'une table ronde pour les enseignants sur l'approche compétence	NON	1	1	1	Ingénieur d'études
<b>Premières écritures Mai 2008 à Novembre 2008</b>	La rencontre avec les enseignants, responsables des licences	NON	3 à 5	2	1,5	Ingénieurs d'études
<b>Le plan de formation</b>						

<b>"Insertion"</b>						
Analyse des besoins - <b>Décembre 2007</b>	Elaboration d'un diagnostic auprès des différentes composantes	NON	1	1	1	Ingénieur d'études
Elaboration des modules - <b>Mai 2008</b>	Ingénierie pédagogique : mise en place des modules	NON	1	2	1,5	Ingénieurs d'études
Lancement de l'appel à projet auprès des prestataires extérieurs - <b>Juin 2008</b>	Choix des prestataires pour animer les modules	NON	1	1	1	Ingénieur d'études
<b>Les modules de sensibilisation enseignants</b>						
Analyse des besoins - <b>Automne 2007</b>	Elaboration d'un diagnostic auprès des différentes composantes	NON	2 à 4	1	1	Ingénieur d'études
Elaboration des modules - <b>Mai 2008</b>	Ingénierie pédagogique : mise en place des modules	NON	1	2	1,5	Ingénieurs d'études
<b>2. Lancement de l'expérimentation</b>	indiquer ici les dates de début et de fin de la phase d'actions					
<b>Le guide de compétences</b>						
Relectures et réécritures - <b>Février à mai 2009</b>	Travail en collaboration avec l'expert de l'APEC	OUI	3 à 6	2	2	Ingénieurs d'études
Validation des acteurs du monde socio-professionnel - <b>Avril à décembre 2009</b>	Organisation de groupes de travail avec les professionnels	NON	3 à 6	2	2	Ingénieurs d'études

<i>Validation des fiches - Janvier-Février 2010</i>	<i>Relecture des fiches par les responsables des licences</i>	<i>NON</i>	<i>1 à 2</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>Ingénieurs d'études</i>
<i>Lancement officiel du guide - Juin 2010</i>	<i>Organisation d'une table ronde sur l'approche compétences dans le processus de recrutement</i>	<i>NON</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>Ingénieur d'études</i>
<b>Le plan de formation "Insertion"</b>						
<i>Proposition des modules "Insertion" aux enseignants, responsables des diplômés - Juin - Juillet 2008-2009-2010-2011</i>	<i>Communication par mail ou présentation au cours de réunions du plan de formation, de ces modules et des conditions de mise en place au sein des filières</i>	<i>NON</i>	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>Ingénieur d'études</i>
<i>Mise en place des modules dans les emplois du temps des étudiants - Septembre à décembre 2009/2010/2011</i>	<i>Prise de contact avec les prestataires et les scolarités pour inscrire les modules dans les emplois du temps des étudiants</i>	<i>NON</i>	<i>3 à 4</i>	<i>2</i>	<i>1,5</i>	<i>Ingénieurs d'études</i>
<i>Suivi quantitatif et qualitatif du plan de formation - Janvier 2010/ Janvier 2011</i>	<i>Elaboration d'un questionnaire de satisfaction</i>	<i>NON</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>1,5</i>	<i>Ingénieurs d'études</i>
<b>Les modules de sensibilisation enseignants</b>						
<i>Proposition des modules aux enseignants - Mai à juin 2009/2010</i>	<i>Communication par mail du contenu et de la programmation</i>	<i>NON</i>	<i>1 à 2</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>Ingénieur d'études</i>

	<i>de ces modules</i>					
<i>Programmation des modules sur l'année de Janvier à décembre 2009/2010</i>	<i>Animation et suivi qualitatif des modules</i>	NON	12	2	1,5	<i>Ingénieur d'études</i>
<b>3. Achèvement de l'expérimentation</b>	<i>indiquer ici les dates de début et de fin de la phase d'actions</i>					
<b>Le guide de compétences</b>						
<i>Publication du guide - Juin 2010</i>	<i>Lancement officiel du guide de compétences</i>	NON	1	2	1,5	<i>Ingénieur d'études</i>
<b>Le plan de formation "Insertion"</b>						
<b>Bilan quantitatif et qualitatif - Janvier - Février 2010-2011-2012</b>	<i>Analyse du nombre d'étudiants ayant suivi les modules, pour quelles types de filières, pour quels niveaux...</i>	NON	1 à 2	2	1,5	<i>Ingénieurs d'études</i>
<b>Les modules de sensibilisation enseignants</b>						
<b>Bilan quantitatif et qualitatif - décembre 2010-2011</b>	<i>Analyse du nombre d'enseignants ayant suivi les modules, pour quelles types de filières, pour quels niveaux...</i>	NON	1	1	1	<i>Ingénieur d'études</i>
<b>4. Achèvement de l'évaluation</b>	<i>indiquer ici les dates de début et de fin de la phase d'actions</i>					

## B. Partenariats

### 1. Partenaires opérationnels

Nom de la structure partenaire	Rôle dans l'expérimentation
MEDEF Loire	Participation active à l'élaboration du guide de compétences – Relecture des fiches et validation
APEC	Réécriture des fiches compétences, suivi des groupes de travail, validation des fiches. Sensibilisation des enseignants à l'approche compétence et à l'insertion (modules de sensibilisation à l'insertion)
AFIJ	Animation de modules « Plan de formation étudiants »
ELITH	Animation de modules « Plan de formation étudiants »
ERIVA RH	Animation de modules « Plan de formation étudiants »
Les Agitateurs	Animation de modules « Plan de formation étudiants »
Kaleïdoscope	Animation de modules « Plan de formation étudiants »

### 2. Partenaires financiers

Financements	Part de ces financements dans le budget total de l'expérimentation (hors évaluation) <b>en %</b>
Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse	52.6 %
Cofinancements extérieurs à la structure	26.6 %
Autofinancement	20.80 %



### C. Pilotage de l'expérimentation

L'expérimentation a été pilotée par la Plate-forme d'insertion professionnelle sous l'impulsion du Conseil d'Orientation, instance politique et du comité de pilotage, instance opérationnelle qui ont donné les axes de travail.

Le conseil d'orientation est présidé par le Président de l'Université et composé pour moitié de représentants des acteurs du monde socio-économique et pour l'autre moitié par des directeurs de composantes. Il se réunit 1 à 2 fois par an pour évaluer les actions en cours et donner de nouveaux axes de travail en fonction des attentes des partenaires, de l'actualité du territoire... Le comité de pilotage est présidé par le Vice-Président chargé de l'Insertion professionnelle et composé pour moitié des représentants du monde socio-économique et de l'autre moitié par des enseignants-chercheurs.

Cette expérimentation s'est inscrite dans la politique globale de l'Etablissement et en cohérence avec la direction que l'Université souhaite donner à l'insertion professionnelle, à savoir la nécessité de prendre conscience de la responsabilité de l'établissement de l'insertion professionnelle de ses étudiants. L'Université doit être un acteur à part entière de l'insertion des étudiants.

C'est pourquoi le pilotage s'est fait aux deux niveaux (politique et opérationnel) pour garantir d'une part une cohérence globale et d'autre part un suivi dans la mise en application de cette politique.

### III. Enseignements généraux de l'expérimentation

A l'heure du bilan, et après 3 ans d'expérimentation, nous avons le recul nécessaire pour tirer des conclusions sur les actions mises en place.

L'élaboration et la publication du guide de compétences est une vraie réussite et il sert aujourd'hui d'exemple pour les autres établissements d'enseignement supérieurs dans le cadre de la nouvelle licence. En effet, à partir de la rentrée 2012, toutes les licences généralistes devront être traduites en compétence professionnelle pour pouvoir recevoir l'habilitation ministérielle.

Mis en place dans le cadre de l'expérimentation, il est l'exemple même d'une action qu'il est possible de généraliser en formalisant une méthodologie.

C'est cette phase à laquelle nous allons dorénavant nous atteler.

La mise en place de formation (sensibilisation ou module d'insertion) avait pour but de professionnaliser les acteurs en interne et de ce fait de mettre en exergue la responsabilité de l'Université dans l'accompagnement de ses étudiants à leur insertion professionnelle.

L'expérimentation nous a permis de généraliser un dispositif déjà existant mais non formalisé.

Aujourd'hui l'accompagnement des étudiants à travers ces modules est inscrit dans les emplois du temps de filières de plus en plus nombreuses (+115% d'augmentation en 3 ans d'expérimentation sur l'effectif prévu et +123% d'augmentation en 3 ans sur l'effectif réalisé) et diversifiées (Sciences Humaines et Sociales, Art, Lettres et Langues, Sciences et Techniques).

**Annexes obligatoires à joindre au fichier :**

- **Tableau 1 sur les publics**
- **Tableau 2 sur les actions**
- **Tableau 3 sur les outils développés dans le cadre de l'expérimentation**



**Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse**

Ministère de l'Éducation Nationale, de la Jeunesse et de la Vie Associative  
Direction de la Jeunesse, de l'Éducation Populaire et de la Vie Associative

Mission d'animation du Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse  
95, avenue de France 75 650 Paris Cedex 13  
Téléphone : 01 40 45 93 22

<http://www.experimentationsociale.fr>